

وزارة التّعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الإخوة منتوري قسنطينة 1

كلّية الآداب واللّغات

قسم الآداب واللّغة العربية

المقياس : علم الدّلالة/ تطبيق

المستوى : السّنة الثّانية ليسانس / تخصص دراسات لغويّة / المجموعة الرّابعة / الأفواج : 9/

16/13/12

المحاضرة الثّانية : لمحة تاريخيّة عن العناية بالدّلالة قديما و حديثا

إعداد الأستاذة : رفيقة بن ميسيّة

السّنة الجامعيّة 2020-2021م

المحاضرة الثانية : لمحة تاريخية عن العناية بالدلالة قديما وحديثا

إنّ علم الدلالة وإن كان حديث النشأة من حيث تحديد مصطلحاته وتبويب قضاياها ، فإنّ موضوعاته كانت محلّ اهتمام عند مختلف الأمم والحضارات منذ القدم ، وبذلك يمكن تسجيل بعض القضايا اللغوية التي تعدّ من صميم البحث الدلالي الحديث ، وهي على هذا النحو:

أولا : الهند :

كان اهتمام الهند بالموضوعات الدلالية متجليا في انشغالهم بدراسة لغة كتابهم المقدّس " الفيدا " ، حيث تطرّقوا إلى مسائل دلالية متعدّدة ، منها : نشأة اللّغة ، العلاقة بين اللفظ والمعنى ، أقسام الدلالات ، السّياق ، العلاقات الدلالية .

أ/ نشأة اللّغة :

شغل موضوع نشأة اللّغة اهتمام الهند ، حيث اختلفت وجوهات نظرهم بين عدّ اللّغة هبة إلهية أي ليست من وضع البشر، وبين عدّها من وضع البشر ونتاج نشاطه العقلي .⁽¹⁾

ب/ العلاقة بين اللفظ والمعنى (الدال والمدلول) :

مثّل هذا الموضوع اهتمام الهند ، وقد تعدّدت آراؤهم ومذاهبهم حوله ؛ وفيما يلي توضيح لهذه الآراء :

1-المذهب الأوّل : يرفض فكرة التّباين بين اللفظ والمعنى ، قائلا : إنّ كلّ شيء يُتصوّر مقترنا بالوحدة الكلاميّة الخاصّة به أو الدالّة عليه ، ولا يمكن فصل أحدهما عن الآخر ، وعلى هذا فنحن نعتبر الكلمة عنصرا من العناصر المكوّنة للشيء تماما ، كما نعتبر الطّين السّبب المادّي أو الرّئيسي لكلّ المواد التّرابيّة ، فكما أنّ تصوّر الطّين مشترك في كلّ إدراكات الأشياء التي يُعرف أنّها معمولة من الطّين ، مثل: الإناء والصّحن والقدر ونحوها ، فكذلك تصوّر الوحدة الكلاميّة . "

2-المذهب الثاني : يصحّ بأنّ العلاقة بين اللفظ ومعناه علاقة قديمة وفطرية أو طبيعّية ، وربّما كان أصحاب هذا الرّأي هم الذين يرون أنّ النّشأة الأولى للغة قامت على أساس محاكاة الأصوات الموجودة في الطّبيعة .

3-المذهب الثالث : يرى أنّ العلاقة بين اللفظ والمعنى علاقة ضروريّة ، وهي شبيهة بالعلاقة اللّزوميّة بين النّار والدّخان ، وقد تنتفي هذه العلاقة في بعض الأحيان ، ككلمة البقرة مثلا ، التي لا وجود لصلة بين لفظها ومعناها ، وهي علاقة اصطلاحية أو عرفيّة .

4-المذهب الرّابع : يرفض وجود العلاقة بين الألفاظ والمعاني ، كما ينكر وجود العلاقة الطّبيعيّة بينهما ويعتبر أنّ أيّ محاولة من هذا النّوع تعسّفا وتجاوزا للحدّ المعقول ، كما يرى أنّ الصّلة بينهما مجرد علاقة حادثة مرتجلة ، ولكن طبقا لإرادة إلهيّة .^(١)

ج/ أقسام الدّلالات :

ذكر النّحاة الهنود للدّلالات أربعة أقسام :

1/ ما دلّ على مدلول عام وشامل (رجل ، امرأة ...) .

2/ قسم يدلّ على كفيّة (ألفاظ الصّفات ، نحو: طويل ، قصير ، جميل ...) .

3/ - قسم يدلّ على حدث (ألفاظ الأفعال ، قام ، جلس ...)

4/ قسم يدلّ على ذات (أسماء الدّوات ، أسماء العلم ، نحو: محمد ...)^٠

د/ السّياق والعلاقات الدّلاليّة :

أشار الهنود إلى أهميّة السّياق ودوره في تحديد المعنى ، كما تحدّثوا أيضا عن العلاقات الدّلاليّة :

كالاشتراك ، والتّرادف، وهي ظواهر مشتركة بين اللّغات .^٠

هـ/ التّغْيَر الدّلالِيّ :

تعرّض الهنود أيضا إلى مسألة التّغْيَر الدّلالِيّ وأسبابه .⁰

ثانيا : اليونان

كان لليونانيين اهتمام ملحوظ بالقضايا الدّلالِيّة التي عدّت من صميم البحث الدّلالِيّ الحديث ، ومن الموضوعات التي ناقشوها :

أ/ نشأة اللّغة :

بحث الفلاسفة في موضوع نشأة اللّغة ، حيث انقسموا إلى فريقين ، فريق يمثّله " أرسطو " ، إذ اللّغة عندهم مواضعة واصطلاح ، وفريق آخر يمثّله " أفلاطون " ، إذ يعدّون اللّغة توقيفا وإلهاما .⁰

ب/ العلاقة بين اللّفظ والمعنى (الدّالّ والمدلول) :

انقسم اليونانيون في حديثهم عن موضوع العلاقة بين اللّفظ والمعنى (الدّالّ والمدلول) فريقين أيضا :

أ- الفريق الأوّل : يرى بأنّ الصّلة بين اللّفظ ومدلوله طبيعيّة ، ذاتية ، وقد كانت تلك الصّلة واضحة سهلة التّفسير في بدء نشأتها ، ثمّ تطوّرت الألفاظ ، ولم يعد من اليسير توضيح تلك الصّلة أو إيجاد تعليل أو تفسير لها ، و يلحظ هذا الاتّجاه في التّفكير فيما بيديه أفلاطون في محاوراته عن أستاذه سقراط .

ب - الفريق الثّاني : يرى بعدم وجود الصّلة الطبيعيّة بين الدّوال ومدلولاتها ، وأنّ هذه الصّلة لا تعدو أن تكون عرفيّة اصطلاحيّة تواضع عليها النّاس ، ويمثّل هذا الفريق أرسطو .⁰

ج/ أقسام الكلام :

كان تقسيم أرسطو لأقسام الكلام مشابها لتقسيم العرب ، و المتمثل في الاسم و الفعل و الحرف ، فالاسم ماله دلالة مجردة من الزمن ، و الفعل ما دلّ على حدث مقترن بزمن ، أمّا الحرف فليس له معنى في نفسه .⁰

ثالثا : العرب

عدت الأعمال اللغوية المبكرة من صميم مباحث علم الدلالة الحديث، وقد كانت أهم أعمالهم في مجال البحث الدلالي:

-ضبط المصحف الشريف بالشكل التام ؛ لأنّ تغيير الضبط يؤدي إلى تغيير وظيفة الكلمة الإعرابية ، ويؤدي في الوقت نفسه إلى تغيير معناها ، ولعلّ لحن قارئ الآية القرآنية ﴿ أَنْ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ﴾ [التوبة : 03] . و ذلك بكسره لكلمة رسوله " رسوله " بدلا من ضمّها أو فتحها ، و الضمّ أولى لدليل كاف على أنّ ضبط الكلمات بالشكل الصحيح أمر ضروري في تحديد معناها .

-حديثهم عن الغريب في القرآن الكريم ، و من أهم ما ألّف في هذا المجال : تفسير غريب القرآن لابن قتيبة (ت 276 هـ) ، المفردات في غريب القرآن للزّاعب الأصفهاني (ت 502 هـ) ، البيان في غريب القرآن لأبي البركات بن الأنباري (775 هـ) .

-حديثهم عن مجاز القرآن ، و ذلك على نحو تأليف أبي عبيدة (ت 210 هـ) كتاب " مجاز القرآن " .

-حديثهم عن معاني القرآن ، و ذلك على نحو تأليف الفراء (ت 210 هـ) كتاب " معاني القرآن " ، و كذلك الأخفش الأوسط (ت 215 هـ) كتاب " معاني القرآن " .

-حديثهم عن الوجوه و النظائر و المشترك اللفظي في القرآن الكريم ، و ذلك على نحو تأليف مقاتل بن

سليمان البلخي لكتابه " الوجوه و النظائر في القرآن العظيم " .⁰

و تنوّعت اهتمامات العرب بعد ذلك ، و شملت العديد من القضايا الدلالية ، نذكر منها :

أ / جهود اللغويين : وتمثلت أهم جهودهم فيما يأتي :

1 / محاولة الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت 175 هـ) وما قام به في كتابه " العين " ، حيث اعتمد في

بيان دلالات ألفاظه على مبدأين :

*مبدأ المخارج في ترتيب الأصوات ، حيث رتبها على أساس مخارجها بدءاً بأقصاها ، وهو العين .

*مبدأ التقلبيات في الكلمة الواحدة ، فمثلاً : " كتب " يصدر منها : " كتب ، كبت ، تكب ، بتك ، بكت ،

وتبك " بمجموع ستة ألفاظ ، وعلى نحو هذه التقلبيات يشير إلى المهمل والمستعمل في اللغة العربية .

2 / محاولات ابن جني (ت 392 هـ) في هذا المجال ، حيث تناول مسائل دلالية متعددة في أبواب مختلفة

منها : الترادف في باب " في تلاقي المعاني على اختلاف الأصول والمباني " : إذ تحدث فيه عن الكلمات

المترادفة ، فالمعنى الواحد له أسماء كثيرة ، ومن مثل ذلك كلمات الطبيعة والغريزة والضريبة التي

تشارك في المعنى نفسه .⁰ ، الدلالة الصوتية ، والعلاقة بين الصوت والمعنى ، وذلك في بابين ، أولهما :

باب تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني ، و ثانيهما : " باب إمساس الألفاظ لأشباه المعاني ، حيث يرى

في باب التصاقب أنّ ، تقارب مخارج الحروف يؤدي إلى تقاربها في المعنى ، مثل : تقارب مخرجي الهمزة

والهاء في كلمتي الأرز والهزّ أدى إلى تقاربهما في المعنى .⁰ ووضّح في باب الإمساس مناسبة الألفاظ

لمعانيها ، إذ جعل هذه المناسبة بين البناء ومعناه ، وبين الصوت وحدثه ، وبين الصوت ومعناه ،

فمن أمثلة المناسبة بين البناء ومعناه يذكر أنّ صيغة " الفعلان " تفيد الاضطراب والحركة ، مثل : الغليان

و القوران ، و النقران و الغثيان ، و صيغة " فَعْللة " تفيد التكرير ، مثل : الزعزعة ،

والقلقلة ، و الصلصلة ، والقعقة وغيرها ، و صيغة " الفعلى " تفيد السرعة ، نحو : البشكى⁽¹⁾

(1) - البشكى في السير : سرعة نقل القوائم ، و امرأة بشكى اليمين و بشكى العمل : خفيفة اليدّين في العمل

سريعتهما و ناقة بشكى : خفيفة المشي و الروح ، و قد بشكت ، أي : أسرعت ، تبشك بشكاً ، ينظر : لسان العرب ،

م 1 ، ج 4 ، ص 290 ، مادة (بشك) .

، و الجَمَزِي (2) ، و الوَلَقَى (3) (4) ، أمّا عن مناسبة الحروف لصوت الحدث و مناسبة الصّوت للمعنى ، فقد تحدّث عنها في نصوص كثيرة ، منها : يقول : « فأما مقابلة الألفاظ بما يُشاكلُ أصواتها من الأحداثِ فبابٌ عظيمٌ واسعٌ ونهجٌ متليّبٌ عند عارفيه مأمومٌ ، وذلك أنّهم كثيرا ما يجعلون أصواتَ الحروفِ على سَمَتِ الأحداثِ المعبّرِ بها عنها ، فيعدّلونها بها ويحتدونها عليها ، وذلك أكثر ممّا نُقدّره و أضعافُ ما نستشعره من ذلك قولهم خضم و قضم ، فالخضمُّ لأكل الرّطبِ ؛ كالبيطخِ و القنّاءِ ، و ما كان نحوهما من المأكولِ الرّطبِ ، و القضمُ للصلبِ اليابس ، نحو : قضمتِ الدّابةُ شعيرها ونحو ذلك ... فاختاروا الخاءَ لرخاوتها للرّطبِ و القافَ لصلابتها لليابس حدوا لمسموع الأصواتِ على محسوس الأحداثِ »⁰ ، فالمتبيّن من هذا النّص أنّه قرن كلّ حدث بما يناسبه من صوت " ف " خضم " جعلت للدلالة على أكل الرّطب ، وقد توافق معناها مع صفتي الرّخاوة و الهمس المميّزتين لصوت الخاء ، و " قضم " جعلت للدلالة على أكل اليابس ، و قد توافق معناها مع صفتي الشّدّة و الجهر المميّزتين لصوت القاف كما ربطتقليبات المادّة الممكنة بمعنى واحد ، كقوله : (ك ، ل ، م) فإنّ تقليباتها لا تخرج عن معنى واحد ، وهو القوّة و الشّدّة ، أمّا المهمل منها ، فهو : (ل ، م ، ك)⁰

3/ محاولة ابن فارس (395هـ) ، و ما قدّمه في معجمه " مقاييس اللّغة " و هو معجم في صميم الدّرس الدّلالي ، حيث يقوم بربط المعاني الجزئية للمادّة بمعنى عام يجمعها ، مثل : طلب ، « الطّاء و اللّام و الباء أصل واحد يدلُّ على ابتغاء الشّيء ، و يقال : أطلبْتُ الشّيءَ أطلبُهُ طلبًا ، وهذا مطلبي ، وهذه طلبتي ، و أطلبْتُ فلانًا بما ابتغاه ، أي : أسعفتُهُ به و ربّما قالوا : أطلبته إذا أوجته إلى الطّلب ، و أطلب الكلاً : تباعد عن الماء حتّى طلبه القومُ ، و هو ماءٌ مُطلبٌ »⁰

(2) - جَمَزَ : أي : أسرّعَ هاربًا من القتلِ ، و قيل : حمارٌ وثأبٌ سريعٌ ، ينظر لسان العرب ، م ، 1 ، ج ، 8 ، ص 677 ، مادّة (جمز)

(3) - الوَلَقَى : السّيرُ السّهْلُ السّريعُ ، و يقال : جاءتِ الإبلُ تَلِقُ ، أي : تُسرِعُ ، و وَلَقَى في سَيره وَلَقًا : أسرّعَ ، و ناقةٌ وَلَقَى : سَريعَةٌ ، ينظر لسان العرب ، م ، 6 ، ج ، 54 ، ص 4918 ، مادّة (ولق) .

(4) - ينظر : ابن جيّ ، الخصائص ، ج 2 ، ص 152-153 .

4/ البحوث الدلالية الأخرى التي تم تناولها في كتاب " الصاحبي في فقه اللغة و سنن العرب في كلامها " لابن فارس " ،⁰ و " المزهري في علوم اللغة وأنواعها للسيوطي " ⁰ ، ، وفقه اللغة و سر العربية " للثعالبي " ،⁰ وغيرهم .

ب/ جهود الأصوليين وعلماء الكلام والفلاسفة المسلمين :

1/ عقد الأصوليون أبوابا للدلالات في كتبهم تناولت موضوعات ، مثل : دلالة اللفظ ، دلالة المنطوق ، دلالة المفهوم ، الترادف ، الاشتراك ، العموم ، الخصوص

2/ جهود الفلاسفة المسلمين :

تضاف إلى الجهود السابقة جهود الفلاسفة المسلمين في دراسة المعنى ، نحو أعمال الفارابي ، ابن سينا ، الغزالي ، القاضي عبد الجبار ، وغيرهم .

ج/ جهود البلاغيين :

اهتم البلاغيون أيضا بقضايا دلالية متعددة ، أهمها : الحقيقة ، المجاز ، أساليب الأمر والنهي والاستفهام ، وأهم هذه الأعمال : كتاب " العمدة لابن رشيق " / كتاب " في أدب الكاتب والشاعر لضياء الدين بن الأثير " ، وكتاب : منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، لحازم القرطاجني ، و أوسع عمل في مجال البحث الدلالي هو نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني في كتابه دلائل الإعجاز .⁰

ثانيا : لمحة تاريخية عن العناية بالدلالة حديثا :

ينبغي الإشارة مجددا إلى أن علم الدلالة حديث النشأة ، وهو وليد القرن التاسع عشر ، ولكن مباحثه وأفكاره وقضاياها ، قد طرحت من قبل للمناقشة دون تمييزه عن غيره من فروع علم اللغة ، وفيما يلي لمحة موجزة عن ظهور هذا العلم حديثا وتطوره في أوروبا وأمريكا .

1/ **الأوروبيون** : ومن أهم إسهاماتهم وجهودهم ما يلي :

أ/ جهود ماكس مولر MAX MULLER ، حيث تناول الكثير من القضايا الدلالية في كتابين له ، وهما : علم اللغة THE SCIENCE OF LANGUAGE سنة (1862م) ، وعلم الكلام THE SCIENCE OF THOUGHT سنة (1887 م).

ب/ ما قدّمه : ميشال بريال BREAL MICHEL في مقاله عام (1883م) المعنون ب: مقالة في السيمانتيك ، ESSAI DE SEMANTIQUE ، حيث يظهر مصطلح السيمانتيك ، لأول مرة ، وينسب إليه استخدام هذا المصطلح بالدلالة المعروفة حاليًا ، بعدما صار مقبولاً في الانجليزية والفرنسية .⁰

ج/ بعد هذا المقال تم إصدار كتاب لـ دارميستر DARMESTETER سنة (1887م) ، وقد عنون بحياة الألفاظ LA VIE DES MOTS ، وقد تطرّق فيه إلى مسائل دلالية متعدّدة . .⁰

د/ كتاب ميشال بريال BREAL MICHEL المعنون ب: ESSAI DE SEMATIQUE ; SCIENCE DE SIGNIFICATION ، علم الدلالة مقالة في السيمانتيك ، وقد تمّ إصدار هذا الكتاب سنة (1897م) وهو الكتاب الذي يؤسّس فعلاً لعلم الدلالة في الدرس اللساني الحديث ، وقد عنى المؤلّف فيه بدلالات الألفاظ في اللغات القديمة التي تنتمي إلى الفصيحة الهندية الأوروبية مثل : اليونانية واللاتينية والسنسكريتية .

هـ/ الألماني ريتشارد رايسج REISIG ، حيث اهتمّ بدراسة التطور التاريخي للكلمات ، والقواعد العامة التي تفسّر تغيّر المعنى .

و/ العالم السويدي أدولف نورين ADOLF NOREEN (1854-1925 م) ، حيث قدّم هذا العالم اللغوي في أوائل القرن التاسع عشر كتاباً ضخماً معنوناً ب: " لغتنا " ، خصّص قسماً كبيراً منه لدراسة المعنى مستخدماً المصطلح " SEMOLOGY " ، وقد قسّم دراسته للمعنى إلى قسمين:

1/ قسم خاصّ بوصف اللغة السويدية الحديثة.

2/ قسم خاص بدراسة إيثيمولوجية ETHYMOLOGIE (علم أصول الكلمات) ، وهي دراسة تاريخية لتطوّر معاني كلمات اللغة السويدية .

ز/ وتتابعَت الدّراسات الدّلالية بعد ذلك ، فقدّم كلّ من كريستوفر نيروب ، KRISTOFFER NUROP ، وقيستاف سترن GUSTAF STERN كتابا اهتمّ فيه بالمعنى ، فقد وضع " نيروب " كتابا معنونا بـ " دراسة تاريخية لنحو اللّغة الفرنسيّة " ويتناول دراسة التّطوّر الدّلالي ، أمّا " سترن " فقد نشر دراسة عن المعنى وتطوّره سنة (1931 م) .

ش/ ما قدّمه " دي سويسر " : في كتابه محاضرات في اللّسانيات العامّة من ملاحظات هامّة في المعنى وتطوّره ، وطرائق دراسته (الآنيّة ، التّطوريّة ، العلاقة بين الدّال والمدلول) .

ص/ ما قدّمه العالمان الانجليزيّان " أوجدن وريتشاردز " OGDEN ET RICHARDS في كتابهما " معنى المعنى " THE MEANING OF MEANING الصّادر عام (1923 م) .

وقد قدّم فيه ستة عشر تعريفا للمعنى ، وكذلك ما وضعه مالينوفسكي في الكتاب نفسه من تعليقات على مباحث ومواضيع دلالية ذات أهميّة بالغة .

ض/ و هناك الكثير من الإسهامات الدّلالية التي بُدلت لتطوّر الدّرس الدّلالي الحديث منها :

* جهود ألفريد كورزبكي (ALFRED KORZUBSKI) الذي ربط بين دراسة المعنى والحالة السلوكية للفرد ، وكذلك جهود روبيرت فيرث (FIRTH) ، وبالمر (PALMER) وغريماس (GREIMAS) ، وغيره (GUIRAUD) وستيفن أولمان (S. ULLMAN) ، جون ليونز (LYONS) ، و جوليا كريستيفا (J.KRESTIVA)⁰

2/ الأمريكيون :

إذا كان اهتمام الأوروبيين بالدّرس الدّلالي الحديث يعود إلى فترة الثلاثينيات ، حيث استوى هذا العلم ، واتّضحت معالمه واهتماماته ، فإنّ الدّرس الدّلالي الحديث عند الأمريكيين كان متأخرا عنه ، إذ يعود الاهتمام بهذا المجال عندهم إلى أواخر الخمسينيات من القرن العشرين ، وقد كان منطلق بحوثهم الدّلالية مؤسّسا على البحوث الأنثربولوجية ، حيث قاموا بدراسات حول قبائل الهنود الحمر ، عُرفت هذه

الدّراسات فيما بعد بنظرية الحقول الدّلاليّة ، مثل (ألفاظ القرابة ، أسماء الأمراض ، أسماء الألوان ..)
ومن بين المسهمين في وضع هذه الأبحاث الدّلالية :

بلومفيد BLOOMIFEID ، هوكات (HOCET) ، هيل (HILL) في سنة (1958م) وكذلك جليسن
(GLEASON) سنة (1961م) ، وهال (HALL) سنة (1964م) ، إضافة إلى ما قام به تشومسكي
CHOMESKY في اتجاهه التّوليدي التّحويليّ⁰.

3/ العرب :

كان للّغويين العرب المحدثين إسهام كبير في مجال البحث الدّلالي ، ومن أهمّ هذه الجهود ما قدّمه
إبراهيم أنيس سنة 1958 م في كتابه الشّهير " دلالة الألفاظ " ، حيث تعرّض فيه إلى مسائل دلاليّة
متنوّعة أهمّها : نشأة الكلام الإنساني ، أنواع الدّلالة اللّغويّة ، العلاقة بين اللفظ والمعنى ، تطوّر دلالة
الألفاظ ، مبيّنا أسباب وعوامل ذلك⁰ ، و ما قدّمه أيضا أحمد مختار عمر في كتابه علم الدّلالة من
مسائل دلاليّة متنوّعة ؛ كأنواع المعنى ، وعلاقة علم الدّلالة بمختلف العلوم ، والنّظريات الدّلاليّة
الغربيّة ، كنظرية السّياق ، ونظرية الحقول الدّلاليّة ، والنّظرية الإشاريّة ، والتّصوريّة ، والسلوكيّة ،
كما فصل في الحديث عن العلاقات الدّلاليّة ، منها المشترك اللفظي ، والتّرادف ، والتّضادّ ، وغيرها من
المباحث التي ضمّها هذا الكتاب ، الذي يعدّ أهمّ كتاب في علم الدّلالة ، حيث اشتمل على مختلف
المباحث الدّلاليّة التي لها علاقة مباشرة بعلم الدّلالة⁰ ، وكذلك كتاب "علم الدّلالة العربي النّظرية
والتّطبيق"- دراسة تاريخية - تأصيليّة - نقدية - لفايز الدّاية ، إذ تعرّض فيه إلى مسائل دلاليّة كثيرة
، أهمّها : الدّلالة والدّال والمدلول ، المشترك والتّرادف والتّضادّ في تعريفات علماء اللّغة العرب ، التّطوّر
الدّلاليّ ومظاهره (التّوسّع ، التّخصيص ، الانتقال) ، مشكلة اللفظ والمعنى ، وغيرها ، إلّا أنّ غالبية
مباحثه طغى عليها الجانب البلاغيّ⁰ ، كما ألّف عبد الكريم مجاهد كتابا موسوما " في الدّلالة اللّغويّة
عند العرب " ، تناول فيه أيضا مجموعة من القضايا الدّلاليّة ، أهمّها : الدّلالة الأصوليّة ، وأقسامها ،
و آراء الأصوليين والبلاغيين والّغويين في قضيّة اللفظ والمعنى ، كما تعرّض أيضا لمناقشة العلاقات

الدَّلاليَّة ، منها : المشترك اللفظي ، التَّرادف ، التَّضادَّ ، كما خصَّص أيضا كتابه للحديث عن الدَّلالة عند ابن جنِّي وأنواعها وغيرها من المباحث .⁰

وقد توالى التَّأليفات بعد ذلك في مختلف موضوعات ومجالات الدَّلالة ، كما تمَّت ترجمة الكثير من كتب علم الدَّلالة من لغات مختلفة إلى العربيَّة ، نحو ترجمة كمال بشرر كتاب : " دور الكلمة في اللِّغة " لستيفن أولمان ، و ترجمة مجيد عبد الحلِيم الماشطة وآخرين كتاب " علم الدَّلالة " لـ "جون ليونز" ، و ترجمة صبري إبراهيم السيِّد كتاب " علم الدَّلالة إطار جديد " ، لفرانك بالمر : ، و تعريب خالد محمود جمعة كتاب " مدخل إلى علم الدَّلالة " لـ بالمر " ، هذا ، دون إغفال كتب علم اللِّغة الحديث التي تتعرَّض أيضا لمباحث الدَّلالة ، باعتبار أنَّ المستوى الدَّلاليَّ فرع من فروع علم اللِّغة ، وكذلك دون إغفال البحوث والرَّسائل الجامعيَّة التي أصبحت تنجز في مختلف القضايا الدَّلالية .

قائمة المصادر والمراجع :

- 1/ إبراهيم أنيس ، دلالة الألفاظ ، النَّاشر ، مكتبة الأنجلو المصريَّة ، ط3 ، 1976 م .
- 2/ أحمد مختار عمر : علم الدَّلالة، عالم الكتب ، القاهرة ، ط 1 ، 1985 م ، ط 2 ، 1988 م ، ط 3 ، 1991 م ، ط 4 ، 1993 م ، ط 5 ، 1998 م ،
- : البحث اللِّغويُّ عند الهنود و أثره على اللِّغويين العرب ، دار الثَّقافة ، بيروت ، لبنان ، 1972 م ،
- : الاشتراك و التَّضاد في القرآن الكريم دراسة إحصائيَّة، عالم الكتب، القاهرة، ط1 ، 1432 هـ - 2003 م .
- ابن جنِّي ، أبو الفتح عثمان بن جنِّي (ت 392 هـ) ، الخصائص ، تحقيق محمَّد علي النَّجَّار ، دار الكتب المصريَّة ، المكتبة العلميَّة .
- خليفة بوجادي ، محاضرات في علم الدَّلالة ، مع نصوص و تطبيقات ، بيت الحكمة ، العلمة ، الجزائر ، ط1 ، 2009 م .
- فرانك بالمر : علم الدَّلالة إطار جديد ، ترجمة صبري إبراهيم السيِّد ، دار المعرفة الجامعيَّة ، الإسكندريَّة ، 1992 م

-السّيوطي جلال الدّين عبد الرّحمن (ت 911هـ) ، المزهري في علوم اللّغة و أنواعها شرحه و ضبطه و صحّحه
و عنون موضوعاته و علّق حواشيه محمّد أحمد جاد المولى بك ، محمّد أبو الفضل إبراهيم ، علي محمّد البجاوي ،
مكتبة دار التّراث ، القاهرة ، ط 3 .

-عبد الكريم مجاهد ، في الدّلالة اللّغويّة عند العرب ، دار الضّياء ، عمان ، الأردن ، 1985م .

-فايز الدّاية : فايز الدّاية ، علم الدّلالة العربي ، النّظرية و التّطبيق ، دراسة تاريخية ، تأصيليّة ، نقديّة ، دار
الفكر ، دمشق ، سورّيّة ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، لبنان ، ط 2 ، 1417هـ - 1996م .

-ابن فارس ، أبو الحسين أحمد بن فارس ، بن زكريا (ت 395هـ) ، مقاييس اللّغة ،

، الصّاحبي ، تحقيق أحمد صقر ، مطبعة عيسى البابي الحلبي و شركاه ، القاهرة، مصر .